

Prostorni plan Primorsko-goranske županije

IZVJEŠĆE O PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

Rijeka, 14.06.2013.

NAZIV:

**Prostorni plan Primorsko-goranske županije
IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI**

NOSITELJ IZRADE:

JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

IZRAĐIVAČ IZVJEŠĆA:

JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

Ravnatelj:

prof. dr. sc. Mladen Črnjar

Rijeka, 14. lipanj 2013.

SADRŽAJ

1. UVOD

2. PODACI O JAVNOJ RASPRAVI

3. POPIS POZVANIH SUDIONIKA

4. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE PRISTIGLIH U ROKU

5. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE PRISTIGLIH IZVAN ROKA

6. DOKUMENTACIJA

1. UVOD

Skupština Primorsko-goranske županije donijela je 27.01.2011. godine Odluku o izradi Prostornog plana Primorsko-goranske županije (Službene novine 03/11).

Izrada Prostornog plana Primorsko-goranske županije (u nastavku: PPŽ) povjerena je Javnoj ustanovi Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije (u nastavku: Zavod), koji je nositelj izrade i izrađivač,

Zavod je imenovao odgovornog voditelja izrade PPŽ i radni tim u sastavu:

1. Miroslav Štimac, odgovorni voditelj
2. Duško Dobrila, član radnog tima
3. Višnja Hinić, član radnog tima
4. Ljudevit Krpan, član radnog tima i
5. Dunja Serdinšek, član radnog tima

Izrada PPŽ vršena u JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije uz suradnju oko 70 stručnih suradnika iz Rijeke, Primorsko-goranske županije i cijele Hrvatske (Zagreb, Split, Rovinj). Odvijala se tokom 2011 i 2012. godine, u kojem periodu je izrađen Prednacrt prijedloga PPŽ i održana prethodna rasprava. Po održanoj prethodnoj raspravi pristupilo se izradi Prijedloga prostornog plana koji je predstavljen javnosti u javnoj raspravi. Javna rasprava započela je 21. srpnja 2012.godine i trajala je 60 dana. Nakon završene javne rasprave pripremljeno je Izvješće o primjedbama i prijedlozima iz javne rasprave.

Temeljem članka 95. Zakona na Nacrt Konačnog prijedloga Prostornog plana Županije pribavljaju se očitovanja predstavničkih tijela jedinica lokalnih samouprava. To je specifičnost koja se primjenjuje isključivo u postupcima donošenja prostornih planova županije. Sukladno navedenoj odredbi uz Nacrt Konačnog prijedloga Prostornog plana PGŽ dostavlja se i Izvješće o javnoj raspravi. Navedeno je dostavljeno jedinicama lokalne samouprave dana 30.10.2012. godine, a u zakonskom roku od 30 dana za pribavljanje očitovanja predstavničkih tijela održani su sastanci sa svim jedinicama lokalnih samouprava (dana 13.11.2012. otoci, dana 14 i 15.11.2012. priobalje, dana 15.11.2012. Gorski Kotar).

Nakon rasprava i dostave očitovanja predstavničkih tijela jedinica lokalnih samouprava dorađen je Nacrt Konačnog prijedloga Prostornog plana PGŽ. Treba istaći da se Nacrt Konačnog prijedloga jednim manjim dijelom razlikuje od Konačnog prijedloga, koji je dorađen na temelju odluka gradskih i općinskih vijeća.

Ovako izrađen Nacrt Konačnog prijedloga Prostornog plana PGŽ dostavljen je Županu na utvrđivanje Konačnog prijedloga Prostornog plana PGŽ.

Dana 18. prosinca 2012.g. dostavljen je Ministarstvu graditeljstva i prostornoga uređenja zahtjev za izdavanje suglasnosti na Konačni prijedlog Prostornog plana Županije. Nakon nekoliko razgovora i rasprava Ministarstvo je tek u konačnici utvrdilo da je potrebno ponoviti javnu raspravu (ciljanu) kojom bi se još jednom dalo mogućnosti javnosti da se upozna sa izmjenama koje je Plan doživio temeljem odluka općinskih i gradskih vijeća, te kao i da Plan usuglasi sa prijedlogom Izmjene Strategije i Programa, koji su u postupku rasprave.

Ponovnu javnu raspravu (ciljanu) bilo je potrebno ponoviti i iz razloga što je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode uvjetovalo svoje pozitivno mišljenje na Konačni prijedlog plana izmjenama kapaciteta nekih turističkih zona, ukidanjem nekih turističkih zona i ukidanjem nekih područja za marikulturu, ukidanjem dviju vjetroelektrana. Prema

zahtjevu Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja obvezatno je pribaviti pozitivno mišljenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode jer je to uvjet za izdavanje njihove suglasnosti.

Sukladno članku 93. Zakona, ponovna javna rasprava (ciljana) vodila se u odnosu na izmjene prijedloga Plana u kojima se utječe na formiranje granice građevinskog područja, a posredno i na vlasničke odnose.

2. PODACI O JAVNOJ RASPRAVI

Sukladno članku 86. i 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09, 55/11 i 90/11 i 50/12) objavljena je Ponovna javna rasprava o Prijedlogu prostornog plana Primorsko-goranske županije.

Ponovna javna rasprava objavljena je:

- a) U Novom Listu, oglas o Ponovnoj javnoj raspravi (06.03.2013.)
- b) U Službenim novinama Primorsko-goranska županija (SN 7/13)
- c) Na Internet stranici JU Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije: <http://www.zavod.pgz.hr/Home.aspx?PageID=99>
- d) Na Internet stranici Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja

Javni uvid u "Prostorni plan Primorsko-goranske županije - Prijedlog plana za ponovnu javnu raspravu" (U nastavku: II Prijedlog PPŽ) bio je omogućen u prostorijama JU Zavoda za prostorno uređenje, Splitska II/2, Rijeka, gdje je bio dostupan elaborat s grafičkim prilogima:

- I. Odredbe za provođenje i
- II. Sažetak obrazloženja.

Ponovna javna rasprava započela je **14. ožujka 2013.godine** i završila **21. ožujka 2013.godine (8 dana)**.

Javno izlaganje održano je 20.03.2013. s početkom u 10:00 sati u dvorani Transdrije u Rijeci, Riva Boduli 1.

Kompletan elaborat s grafičkim prilogima dostupan je bio i na Internet stranici JU Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije.

3. POPIS POZVANIH SUDIONIKA

Na ponovnu javnu raspravu pozvani su:

1. **Ministarstvo gospodarstva**
Ulica grada Vukovara 78,
10 000 Zagreb
2. **Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije**
Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1,
10 000 Zagreb
3. **Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture**
Prisavlje 14,
10 000 Zagreb
4. **Ministarstvo turizma**
Prisavlje 14,
10 000 Zagreb
5. **Ministarstvo zaštite okoliša i prirode**
Ulica Republike Austrije 14,
10 000 Zagreb

GRADOVI:

6. **GRAD BAKAR**
51 222 Bakar,
Primorje 39.
7. **GRAD CRES**
51 557 Cres,
Creskog statuta 15.
8. **GRAD CRIKVENICA**
51 260 Crikvenica,
Kralja Tomislava 85.
9. **GRAD ČABAR**
51 306 Čabar,
N.oslobođenja 2.
10. **GRAD DELNICE**
51 300 Delnice,
A.Starčevića 4

11. GRAD KASTAV

51 215 Kastav,
Kastav 43.

12. GRAD KRALJEVICA

51 262 Kraljevica,
Frankopanska 1a.

13. GRAD KRK

51 500 Krk,
Trg bana Jelačića 2.

14. GRAD MALI LOŠINJ

51 550 M.Lošinj,
Riva lošinjskih kapetana 7.

15. GRAD NOVI VINODOLSKI

51 250 N.Vinodolski,
Trg Vinodolskog Zakonika br. 1

16. GRAD OPATIJA

51 410 Opatija,
Maršala Tita 3.

17. GRAD RAB

51 500 Rab,
Trg Municipijum Arba 2.

18. GRAD RIJEKA

51 000 Rijeka,
Korzo 16.

19. GRAD VRBOVSKO

41 222 Vrbovsko,
Goranska 1.

OPĆINE:

20. OPĆINA BAŠKA

51 523 Baška,
Palada 88.

21. OPĆINA BROD MORAVICE

51 312 Brod Moravice,
S.Radića 2.

22. OPĆINA ČAVLE

51 219 Čavle,
Čavle 101.

23. OPĆINA DOBRINJ

51 514 Dobrinj,
Dobrinj 103.

24. OPĆINA FUŽINE

51 322 Fužine,
Bubnja 74.

25. OPĆINA JELENJE

51 218 Jelenje,
Dom kulture Dražice,
Dražičkih boraca 64

26. OPĆINA KLANA

51 217 Klana,
Klana 33.

27. OPĆINA KOSTRENA

51 221 Kostrena,
Glavani 82 d.

28. OPĆINA LOKVE

51 316 Lokve,
Šetalište Golubinjak 6.

29. OPĆINA LOPAR

51281 Lopar
Lopar bb

30. OPĆINA LOVRAN

51 415 Lovran,
Šetalište Maršala Tita 41.

31. OPĆINA MALINSKA-DUBAŠNICA

51 511 Malinska,
Lina Bolmarčića 22.

32. OPĆINA MATULJI

51 211 Matulji,
Trg M.Tita 11.

33. OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA

51 417 M. Draga
Trg slobode 7.

34.OPĆINA MRKOPALJ

51 315 Mrkopalj,
Stari kraj 3.

35.OPĆINA OMIŠALJ

51 513 Omišalj,
Prikešte 11.

36.OPĆINA PUNAT

51 521 Punat,
Novi put 2.

37.OPĆINA RAVNA GORA

51 314 Ravna Gora,
I.G. Kovačića 177.

38.OPĆINA SKRAD

51 311 Skrad,
I.Ribar 8.

39.OPĆINA VINODOLSKA

51 253 Bribir,
Bribir 34.

40.OPĆINA VIŠKOVO

51 216 Viškovo,
Vožišće 3.

41.OPĆINA VRBNIK

51 516 Vrbnik,
Trg Škujica 7.

42. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša

Slogin kula 2/IV
51 000 Rijeka

43. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za pomorstvo, promet i turizam

Slogin kula 2/IV
51 000 Rijeka

44. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za gospodarstvo i poduzetništvo

Slogin kula 2/IV
51 000 Rijeka

45. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za regionalni razvoj i infrastrukturu

Adamićeva 10

51 000 Rijeka

46. Arhiva, ovdje

4. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE PRISTIGLIH U ROKU

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|--|--|---|
| PJR 01 | SVJETLANA PRANJIC MARKO PRANJIC IVE MOLIE 9A 44250 PETRINJA | Prenamjena zemljišta u građevinsko područje ugostiteljsko-turističke namjene T2, smještajni kapaciteti (turistička naselja)-stambene i gospodarske građevine u sklopu poljoprivredne, šumarske, pomorske i sl.djelatnosti (k.o. Vrh) | Ne prihvaća se. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji i tumačenju MZOPUG nove površine za izdvojena područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene mogu se odrediti PPŽ-om samo ako su postojeća područja te namjene na području JLS izgrađena 80% i više svoje površine ili ako se pojedine, ranije planirane zone koje nisu realizirane ukinu ili smanje. Ukidanje i/ili smanjenje može se provesti samo u dogovoru sa JLS koja je i odredila građevinska područja ugostiteljsko turističke namjene. Obzirom da Grad Krk nije ukinuo, niti smanjio niti jednu zonu koju je odredio svojim prostornim planom, ne postoji mogućnost otvaranja novih, izuzev zone Strigar koja je planirana temeljem činjenice da je na zahtjev Grada Krka AC Ježevac uvršten u građevinsko područje naselja Krk. |
| PJR 02 | VINODOLSKA OPĆINA | Zahtjev za uvrštenjem u Plan vjetroelektrana Zebar i Kavranica | Ne prihvaća se. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode ne dopušta gradnju navedenih vjetroelektrana, te iste nisu ni predviđene u prijedlogu plana. |
| PJR 03 | JU PRIRODA | Zahtjev za ispravkom omaške u grafičkom prilogu 3A za granicu predloženog posebnog rezervata Jezera kod Njivica | Prihvaća se. Primjedba je stručno obrazložena. |
| PJR 04 | CRODUX PLIN KAPTOL 19 10000 ZAGREB | Zahtjev da se poslovna zona Ivani u Općini Kostrena planira kao gospodarska zona od posebnog značaja za Županiju | Nije predmet ponovne javne rasprave. |
| | | Traži se dopuna teksta za uvjete za Terminal ukapljenog naftnog plina | Prihvaćeno |
| PJR 05 | QUADA Projekt k.d. Draškovićeve 54 10000 ZAGREB | Omogućiti formiranje zone Strigar u Gradu Krku površine 26 ha i kapacitetu 2500 ežajeva | Ne prihvaća se. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji i tumačenju MZOPUG nova izdvojena |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|---------------|------------------------------------|---|--|
| | | <p>Ukoliko navedeno nije moguće, planirati minimalno površinu 15 ha namjene T1 i/ili T2 s max. kapacitetom</p> <p>1800 ležajeva. Preostalu površinu od 11 ha namijeniti građevinskom području sportsko-rekreacijske namjene</p> | <p>građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene mogu se odrediti PPŽ-om samo ako su postojeća područja te namjene na području JLS izgrađena 80% i više svoje površine ili ako se pojedine, ranije planirane zone koje nisu realizirane ukinu ili smanje ili se pak, u koliko je to opravdano i s tim je suglasna JLS, tretiraju kao zone u naselju.</p> <p>Grad Krk je tijekom izrade plana formalno podržao namjere gotovo svih potencijalnih investitora koji su iskazali interes za povećanje postojećih i otvaranje novih zona, što je u konačnici i potvrđeno Odlukom Gradskog vijeća. Međutim, istom Odlukom Gradsko vijeće zahtijeva da se na području Grada Krka zadrže dosadašnji ukupni kapaciteti i ukupne površine svih zona iz županijskog prostornog plana koji je na snazi te da se nove zone planiraju samo uz taj uvjet.</p> <p>Iz svega navedenog proizlazi da je jedina mogućnost dobivanja novih površina za planiranje izdvojenih zona ugostiteljsko turističke namjene priključenje već planiranih zona naselju. Obzirom da se tijekom pripreme projekta Strigar i izrade plana Grad Krk izjasnio samo u pogledu priključenja zone „Ježevac“ naselju Krk, za planiranje svih novih zona na raspolaganju je samo 11 ha, koliko iznosi površina naselju priključene zone „Ježevac“.</p> <p>Sukladno tome Konačnim prijedlogom Plana foderena je samo jedna nova zona, zona Strigar, površine 11 ha, vrste T1 i/ili T2 i kapaciteta 1320 ležajeva. Obzirom da Grad Krk ni tijekom ponovljene javne rasprave nije iskazao neslaganje sa takvim prijedlogom zona ugostiteljsko turističke namjene, obzirom na odredbe Zakona, ne postoji osnova za razmatranje drugačijih rješenja.</p> |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|---|--|--|
| | | | Vezano uz zahtjev za formiranje građevinskog područja sportsko-rekreacijske namjene PP PGŽ, sukladno članku 71. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, određuje (građevinska) područja za sportske centre državnog i županijskog značaja. Ostale površine namijenjen rekreaciji i sportu predmet su definiranja u PPU Grada Krka. |
| PJR 06 | INO-INŽENJERING d.o.o JAPLENIČKI PUT 2 51512 NJIVICE | Traženo je planiranje ETNO SELA Valbiska u Gradu Krku, površine cca. 5,4 ha | Ne prihvaća se. „Etno selo“ ne predstavlja kategoriju namjene površina, već je samo komercijalni naziv unutar jedne od vrsta ugostiteljsko turističke namjene. Sukladno tome i za formiranje ove zone vrijede isti uvjeti kao i za sve ostale zone ugostiteljsko turističke namjene izvan naselja. To znači da se nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene mogu odrediti PPŽ-om samo ako su područja te namjene određena prostornim planom Grada Krka izgrađena 80% i više svoje površine ili ako se pojedine planirane zone koje nisu realizirane ukinu, smanje ili priključe naselju, u dogovoru sa JLS. Kako je na području Grada Krka, 11 ha dobiveno priključenjem zone „Ježevac“ naselju KRK, iskorišteno u cijelosti za formiranje zone „Strigar“ ne postoji mogućnost planiranja drugih novih zona. Pored toga, stav je Gradskog vijeća Grada Krka, da eventualne nove zone moraju biti vrste T1, a iz komercijalnog naziva Eko selo za pretpostaviti je da to ovdje nije slučaj. |
| PJR 07 | HALOVIĆ NIKICA KAMPOR 320 RAB | Traži se da se u područje ugostiteljsko turističke namjene Kampor na Rabu vste T1 ili T3 uvrsti postojeći kamp koji već postoji na predmetnom području | Djelomično se prihvaća. Oznakom T3 na kartografskom prikazu br.1 određena je načelna pozicija i vrsta površine ugostiteljsko turističke namjene (kamp). Razgraničenje same površine, odnosno određivanje njene točne pozicije, geometrije, veličine i kapaciteta predmet je PPUG Grada Raba, a ne županijskog plana. |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|---|--|---|
| PJR 08 | GRAD CRES | Predlažu dvije ugostiteljsko turističke zone na zapadnoj obali Cresa Faraleska T1/T3 , 15 ha Uvala Buc T1/T3 , 15 ha | Ne prihvaća se Predložene zone nalaze se unutar površina II, odnosno III kategorije osjetljivosti prostora, unutar kojih nije dopušteno formiranje novih građevinskih područja. |
| PJR 09 | GRAD CRIKVENICA | Traže uvrštenje u naselje zone ugostiteljsko turističke namjene Miramare (13ha, T1, 1300 lež) | Ne prihvaća se Zona Miramare zbog svoje veličine, strukture i kapaciteta ne može se smatrati površinom ugostiteljsko turističke namjene u naselju. Uvrštenje zone u građevinsko područje naselja nema opravdanje ni u odnosu na prostorno plansku dokumentaciju koja je na snazi (PPUG; UPU) kojom je ova zona određena kao građevinsko područje izdvojeno iz naselja. |
| | | Traže planiranje HE Kačjak, dostava podataka | Ne prihvaća se. Ovim Planom nisu planirane male hidroelektrane već je omogućeno da se općinskim/gradskim prostornim planovima mogu planirati male hidroelektrane. |
| PJR 10 | HŽ CARGO MIHANOVIĆEVA 12 10000 ZAGREB | Zahtjev da se poslovna zona Ivani u Općini Kostrena planira kao gospodarska zona od posebnog značaja za Županiju | Nije predmet ponovne javne rasprave. |
| | | Traži se dopuna teksta za uvjete za Terminal ukapljenog naftnog plina | Prihvaća se. |
| PJR 11 | ERNA SINKOVIĆ SPINČIĆI 163 D 51215 KASTAV | Traži se uvrštenje čestica u građevinsko područje | Nije predmet plana Županijskim planom ne određuju se građevinska područja već samo kriteriji za njihovo formiranje. Kriteriji koji vrijede za područje Općine Matulji omogućit će proširenje građevinskog područja u ovisnosti o njegovoj izgrađenosti, na način kako je to regulirano Zakonom. Oblik građevinskog područja, odnosno dijelovi na kojima će biti izvršeno proširenje predmet su prostornog plana uređenja Općine Matulji. |
| PJR 12 | UPRAVNI ODJEL ZA REGIONALNI RAZVOJ I INFRASTRUKTURU PGŽ | Prosljeđuje se primjedba tvrtke QUADA Projekt k.d. | Ne prihvaća se. Vidi obrazloženje pod PJR 05 |
| PJR 13 | DAVID KUČIĆ | Traže proširenje zone Punta | Ne prihvaća se |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|--|---|---|
| | STJEPANA RADIĆA 19 51550 MALI LOŠINJ | Križa na 6 ha, odnosno da se površina vrati na jednaku kao u Prijedlogu plana sa javne rasprave | U javnoj raspravi o Prijedlogu Plana prihvaćena je primjedba i uvažen stav resornog Ministarstva da polazna osnova za definiranje površina ugostiteljsko-turističke namjene moraju biti građevinska područja utvrđena prostornim planovima uređenja lokalnih samouprava. Sukladno tome zona Punta Križa određena je u površini od 4 ha, kako je određeno PPUG Malog Lošinja (Punta Križa, 3,8 ha). |
| PJR 14 | GORAN BRAŠNIĆ JURJA DOBRILE 11 51000 RIJEKA VLADO MAMUZA MALA LEŠNICA 7 51300 DELNICE | Traži se uvrštenje u građevinsko područje ugostiteljsko turističke namjene na području između Broda na Kupi i Gustog Laza, u Gradu Delnice - površine 3,1 ha, T2 i/ili T3, kapaciteta 360 ležajeva | Ne prihvaća se U javnoj raspravi o Prijedlogu Plana prihvaćena je primjedba i uvažen stav resornog Ministarstva da polazna osnova za definiranje površina ugostiteljsko-turističke namjene moraju biti građevinska područja utvrđena prostornim planovima uređenja lokalnih samouprava. Obzirom da predmetna zona nije bila ranije planirana PPUG Delnice, nije uvrštena u Konačni prijedlog PP PGŽ, iako je bila predložena u Prijedlogu PP PGŽ o kojem se vodila javna rasprava. |
| PJR 15 | OPĆINA LOPAR | Traže uvrštenje luke Vardaškolj | Ne prihvaća se. Određena je županijska luka Supetarska Draga, a točna lokacija (uvala u kojoj je smještena) odredit će se PPUG. |
| | | Traže uvrštenje zone T2 i/ili T3 na predjelu Sorinja, uvala Mahučina, 4,2 ha, 500 lež | Prihvaća se |
| | | Traže da se za lokalitet izdvojene ugost- turist. namjene Grgur, kojemu su smanjeni kapaciteti i površina, dodatno unese kategorija „zona u ispitivanju“ kako bi se omogućilo kasniju ciljanu izmjenu PPŽ u smislu povećanja površine i propisanog kapaciteta ukoliko to pokažu mogućim rezultati provedene procjene utjecaja na okoliš dokažu da je moguće | Ne prihvaća se Zakonska regulativa vezana uz planiranje ugostiteljsko-turističke namjene izdvojene iz naselja ne poznaje predloženu kategoriju. |
| | | Primjedba da u grafičkom | Dodatnom provjerom grafičkog |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|--|--|---|
| | | prilogu nije ucertano područje za marikulturu „Velo kolo“ | priloga utvrđeno je da je ucertano područje marikulture Sorinj - „Malo kolo“ prema priloženom grafičkom prikazu predlagatelja - Općine Lopar |
| | | Predlažu izmjenu naziva „Crikvena dražica-Zidine“ u „Loparski Gušč“ | Ne prihvaća se. Promjena naziva zone narušila bi kontinuitet, odnosno stvorila zabunu u praćenju pojedinih faza izrade plana, ali odnosa prema ostalim prostorno planskim dokumentima, u kojima je ova zona označena upravo ovim nazivom. |
| PJR 16 | HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA ŽUPANIJSKA KOMORA RIJEKA | Predlažu da se na području brodogradilišta u Kraljevici pruži mogućnost gradnje šireg dijapazona tipova plovila, npr. trajekata, katamarana, trgovačkih brodova i dr. do najmanje 100 m dužine | Ne prihvaća se. Gospodarske zone nisu predmet ponovne javne rasprave. Neovisno o tome mišljenje radnog tima je da u čl. 22 Odredbi za provođenje Plana ostavljena mogućnost razvoja djelatnosti kako predlaže HGK – Županijska komora Rijeka uz napomenu da razina razrade Županijskog Prostornog plana nije takva da definira tehnologiju i asortiman proizvodnje. |
| PJR 17 | INA d.d. Avenija V.Holjevca 10 10 002 Zagreb | Traže da se uvjeti gradnje za građevine od važnosti za Državu i od važnosti za Županiju propisuju ovim Planom | Prihvaća se. |
| | | Traže izmjenu u članku koji navodi zone državnog značaja u PGŽ – ispraviti za Proizvodnu zonu Urinj (Kostrena) - dopuniti u zagradi s „i Bakar“), isto ispraviti u svakom daljnjem spominjanju navedene zone | Prihvaća se ispravak tehničke pogreške u čl. 21. i 344. |
| | | Traže ispravke u tekstu u Planu prostornog uređenja | Nije predmet ponovljene javne rasprave izmjena polazišta. |
| PJR 18 | KAMENOLOM BRDO KUŠIĆ d.o.o. Artatore bb MALI LOŠINJ | Traže da se osigura dovoljno potrebnih površina za planiranje gospodarskih zona u okviru Prostornog plana Malog Lošinja, za gradnju Suhe marine u Artatorama Dostava programa | Nije predmet ponovne javne rasprave. |
| PJR 19 | ODVJETNIK MILJENKO MRAKOVČIĆ UŽARSKA 17A | Omogućiti uvjete za proširenje obuhvata Luke Rijeka d.d. na području Grada Bakra i | Gospodarske zone nisu predmet ponovne javne rasprave. Također napominjemo da je u čl. 62. Odredbi u granicama Grada |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|---|--|---|
| | 51000 RIJEKA Punomoćnik Luke Rijeka d.d. | Urbanističkog plana uređenja Radne zone R 27 | Bakra osigurano dovoljno površina poslovne namjene (koje mogu biti u funkciji Luke Rijeka i drugih korisnika), te da će se njihov detaljni raspored i namjena odrediti PPUG Bakra. |
| PJR 20 | GRAD OPATIJA | Traže da se u tablici koja prikazuje lokalitete predložene za registraciju kao vrijedna kulturna baština, za područje Grada Opatije jasno definira kako se prijedlog za zaštitu odnosi na predjele stepeništa koja su evidentirana u UPU-u naselja Ičići | Nije predmet ponovne javne rasprave. Odredba se odnosi na sva Liburnijska stepeništa Ičići-Veprinac |
| PJR 21 | CAMPING GLAVOTOK „Glavotok“ d.o.o. Za ugostiteljstvo i turizam Glavotok 4 51511 Malinska | Traže za zonu Glavotok kamp 15 ha, kapacitet 1000 lež | Ne prihvaća se. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji i tumačenju MZOPUG nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene mogu se odrediti PPŽ-om samo ako su postojeća područja te namjene na području JLS izgrađena 80% i više svoje površine ili ako se pojedine, ranije planirane zone koje nisu realizirane ukinu ili smanje ili se pak, u koliko je to opravdano i s tim je suglasna JLS, tretiraju kao zone u naselju. Grad Krk je tijekom izrade plana formalno podržao namjere gotovo svih potencijalnih investitora koji su iskazali interes za povećanje postojećih i otvaranje novih zona, pa tako i „Glavotok“ d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam. To je u konačnici i potvrđeno Odlukom Gradskog vijeća. Međutim, istom Odlukom Gradsko vijeće zahtijeva da se na području Grada Krka zadrže dosadašnji ukupni kapaciteti i <u>ukupne površine svih zona iz županijskog prostornog plana koji je na snazi</u> . Nije jasno na čemu je grad Krk temeljio podršku svim postojećim i potencijalnim investitorima, kada je istovremeno inzistirao na zadržavanju svih ranije planiranih zona i to u veličini i kapacitetu određenom PPŽ-e (SN |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|--|--|--|
| | | | 14/00,12/05, 50/06, 08,09). Jedina raspoloživa površina na području Grada Krka dobivena je priključenjem već realizirane zone Ježevac naselju Krk. Ova površina od 11 ha, temeljem zahtjeva Grada Krka koji je prvi put podnesen već u početku pripreme projekta Strigar, iskorištena je za formiranje istoimene zone površine 11 ha, vrste T1 i/ili T2 i kapaciteta 1320 ležajeva. Obzirom da Grad Krk ni tijekom ponovljene javne rasprave nije iskazao neslaganje sa takvim prijedlogom zona ugostiteljsko turističke namjene, obzirom na odredbe Zakona, ne postoji osnova za razmatranje drugačijih rješenja. |
| PJR 22 | OPĆINA LOPAR | Isto kao PJR 15 | Isto kao pod PJR 15 |
| PJR 23 | HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d. Ulica Grada Vukovara 37 10000 Zagreb | Priključak na CHE Vinodol korigirati i prikazati kao priključak CHE Vinodol u planiranu trasu dalekovoda DV 2x400kV TS Melina-pl.TS Brinje-CHE Velebit (Obrovac) | Prihvaća se. |
| PJR 24 | LJEČILIŠTE VELI LOŠINJ PODJAVORI 27 51551 VELI LOŠINJ | Traže povećanje površine za zahvat Lječilište Veli Lošinj na 12 ha | Prihvaća se. |
| PJR 25 | UDRUGA „Eko Kvarner“ Primorska 10 Njivice Ogranak Lovran Rezine 11, 51415 Lovran | Predlažu da se zadrže samo marine u već devastiranim područjima Bakar, Perilo, Baroš, Brajdica, Preluka, Kantrida, Pećine i područje uz putničku obalu, a da se brišu marine: Stara Baška, Crikvenica, Lovran, Nerezine, Mali Lošinj, Novi Vinodolski, Omišalj, Peškera, Osor, Opatija, Martinšćica, Lopar i Valun | Ne prihvaća se. Za potrebe izrade PPŽ Hrvatski hidrografski instituta Split izradio je stručni separat „Analiza luka nautičkog turizma i sidrišta na području Primorsko-goranske županije“. Temeljem stručnog separata određene su marine. |
| | | Predlažu brisanje odredbe da se privezišta i sidrišta u GP ugost.-tur. namjene i na površinama uređenih plaža ne smatraju lukama | Nije predmet ponovne javne rasprave. Privez je određen sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji i preporukama iz studije Sidrišta za putničke brodove za kružna putovanja te ostala privezišta i nautička sidrišta, Pomorski fakultet u Rijeci, Rijeka 2012. |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|------------------------------|--|---|
| | | Traže da se preispita broj luka otvorenih za javni promet | Ne prihvaća se. U cilju uspostave javnog prijevoza putnika brodom u svim središtima općina i gradovima u priobalju i otocima planirane su luke otvorene za javni promet. |
| | | Traže da se briše odredba koja određuje da luke posebne namjene mogu imati više lučkih bazena | Ne prihvaća se. Usklađeno sa Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama (NN, broj 158/03, 141/06, 38/09 i 123/11). |
| | | Traže da se brišu marine državnog i županijskog značaja | Ne prihvaća se. Luke nautičkog turizma određene su uvažavajući elaborat „Analiza luka nautičkog turizma i sidrišta na području Primorsko – goranske županije“. Nakon detaljnije analize (zbog problematike područja) isključene su neke marine iz elaborata. |
| | | Traže da se odredi najveći dozvoljeni kapacitet u marini lovran na 199 | Ne prihvaća se. PPŽ određen je maksimalan kapacitet marina, a PPUO/G odredit će se kapacitet marina koji mora iznositi min 50 % maksimalnog kapaciteta određenog PPŽ. |
| | | Primjedbe na Mjere očuvanja krajobraznih vrijednosti | Ne prihvaća se. Odredbe za provođenje određuju osnovne regulatorne mjere, a ne smjernice. Opis danih mjera dan je u Obrazloženju plana. |
| PJR 26 | GRAD MALI LOŠINJ | Iskazuju podršku projektu, traženo je otvaranje zone za turistički i rekreacijski (Eko-Glamping) lokalitet na Otoku Murtar, 9,16 ha, 70lež, 200 vezova | Ne prihvaća se. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji i tumačenju MZOPUG nove površine za izdvojena područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene mogu se odrediti PPŽ-om samo ako su postojeća područja te namjene na području JLS izgrađena 80% i više svoje površine ili ako se pojedine, ranije planirane zone koje nisu realizirane ukinu ili smanje. U konkretnom slučaju namjeravani zahvat ne bi bilo moguće realizirati čak ni da je ispunjen prethodni uvjet, obzirom da se otok Murtar nalazi u II odnosno III kategoriji osjetljivosti prostora unutar koje nije dopušteno ni proširenje postojećih ni formiranje novih građevinskih područja. |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|--|---|---|
| PJR 28 | DRAGO ZOVKO AUGUSTA ŠENOE 20 ĐURĐEVAC DRAŽEN ZOVKO X.RAVNICE 27A 10000 ZAGREB | Traže uvrštenje čestica u građevinsko područje, primjedba na Prostorni plan uređenja Grada Krka | Nije predmet plana. Županijskim planom ne određuju se građevinska područja već samo kriteriji za njihovo formiranje. Definiranje točnih granica građevinskih područja predmet je prostornog plana uređenja Grada Krka. |
| PJR 29 | GRAD RAB | Traže da se ne ucrtavaju granice razgraničenja s Općinom Lopar, obzirom da postoji spor | Nije predmet ponovne javne rasprave. |
| | | Ucrtati županijsku cestu Donja Supetarska Draga- Gornja Supetarska Draga sukladno I.IDPPUG Grada Raba | Ne prihvaća se. Sve županijske ceste iz PPUG Raba nisu prepoznate kao ceste od županijskog značaja. |
| | | Označiti površinu izvan naselja Barbat kao P2 | Ne prihvaća se. Karta 1 PP PGŽ je samo shematski prikaz namjene prostora. Razgraničenje površina pojedinih namjena vrši se PPUO/G. |
| | | Izričito se protive postavljanju zone za uzgajališta u moru na području uz jugozapadnu obalu poluotoka Sorinj | Ne prihvaća se. Predloženo ribogojilište u skladu je s razvojnim planovima Općine Lopar u čijem se akvatoriju nalazi. Budući da nema novih stručnih argumenata protiv tog ribogojilišta te da se radi o malom „obiteljskom ribogojilištu“ koje ne može imati negativan utjecaj na okolne sadržaje, ovaj se prijedlog ne može prihvatiti. Lokacija zahvata se nalazi izvan granica područja predloženog za zaštitu (uvala Supetarska draga- spomenik prirode). Za ovaj zahvat potrebna je izrada SUO (proizvodnja 200 t riba) u kojoj će se uz mjere zaštite propisane člankom 387. Plana definirati i druge potrebne mjere. |
| PJR 30 | GRAD DELNICE | Traže da se u tekstu za postojeće skijalište Petehovac ne navodi u zagradi Velike i Male Polane, obzirom da se radi o zonama Turizma koje su nevezane za skijalište Petehovac | Prihvaća se. U tekstu treba stajati Vele Polane (Petehovac) i Male Polane (Petehovac) |
| PJR 31 | GRAD ČABAR | Traže dopunu tablice s područjima UT NAMJENE sa zonama: | Prihvaća se, osim predložene izmjene naziva zone Jezero vode, koja nije sukladna odredbama |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|---|--|---|
| | | Uz naselje Čabar 4ha T2 400 Srednja Draga- Ravnice 4ha T2 400 Mali Lug-Smrečje 3ha T2 300 Traže da se za zonu Jezero vode piše TRSC „Jezero vode“ (Turističko i sportsko-rekreacijski centar) | članka 71. st 2. Zakona o prostornom uređenju, koji obvezuje županijski plan na definiranje građevinskih područja ugostiteljsko turističke namjene. Sport i rekreacija u ovo su slučaju samo prateće djelatnosti u funkciji osnovne, ugostiteljsko-turističke namjene određene županijskim planom i one se određuju PPUG Čabra. |
| | | Za zone UT namjene koje se priključuju naselju traže: Geroovo 1ha Geroovo Tršće 1ha Tršće Vrhovci-dio 1,5ha Vrhovci Kozji Vrh-dio 1,5ha Kozji Vrh | Zone Geroovo i Tršće već su navedene u tablici, a zone Vrhoci i Kozji Vrh čiji se mali dio izmjenom granice građevnog područja priključio naselju ne navode se posebno u ovoj tablici. Točno određivanje oblika i granica građevinskih područja predmet je PPUG Čabra. |
| | | Za zone povremenog stanovanja u izdvojenom dijelu naselja VN1 Geroovski Kraj 3,5 ha VN2 Vode 1,5 ha VN3 Smrečje 2,5 ha VN4 Makov Hrib 3 ha VN5 Pršleti 1,5 ha VN6 Vrhovci 1,5 ha VN7 Kozji Vrh 2 ha VN8 Lautari-Tajčari 3,5 ha | Djelomično se prihvaća, u tablicu nisu uvrštene zone VN1 Geroovski Kraj i VN4 Makov Hrib jer je za njih , zbog njihovog položaja neposredno uz naselje, utvrđena obveza priključenja građevinskom području naselja, čime one postaju njegov sastavni dio, a ne zona povremenog stanovanja u izdvojenom dijelu naselja. |
| | | Traže da se još jednom razmotre primjedbe dane u postupku davanja suglasnosti po čl.95. (koje nisu u skladu s temama ponovne javne rasprave) | Nije predmet ponovljene javne rasprave. |
| PJR 33 | UPRAVNI ODJEL ZA REGIONALNI RAZVOJ I INFRASTRUKTURU PGŽ | Traže da se Sportski centar Platak nominira kao od važnosti za Državu | Prihvaća se. |
| | | Traže da se navedu svi objekti od važnosti za Županiju-cestovne infrastrukture, željezničke infrastrukture | Prihvaća se. |
| | | Traže da se dopuni čl.25. s tekstom : „linijska infrastruktura je prikazana na kartografskom prikazu 1.Korištenje i namjena površina | Prihvaća se. |
| | | Traže da se dočrta | Prihvaća se. |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|---------------|---|--|---|
| | | dalekovod 400kV koji povezuje planiranu CHE na 400kV.el.eng.mrežu te isto povezati i planiranu TE Omišalj na plin | |
| | | Dopuniti članak o hidroelektranama, (čl.203.) da se planira HE Kukuljani | Prihvaća se. |
| | | U članak koji opisuje prijenosnu elektroenergetsku mrežu (čl.206.) dopuniti: „Radi osiguranja dovoljnih evakuacijskih kapaciteta do svih novoplaniranih proizvodnih elektroenergetskih objekata potrebno je osigurati priključak 400(200) kV mrežu | Prihvaća se. |
| | | Korigirati brojeve članaka u čl. 227 | Prihvaća se. |
| PJR 35 | REP MILIVOJ ANTOLOVIĆ STARI VOLJAK 4A 51000 Rijeka | Pitanje: Da li općine i gradovi mogu planirati vjetroelektrane i solarne elektrane osim onih koje su definirane kao od županijskog interesa, kako se određuje županijski interes | Nije primjedba. Gradovi i općine u svojim prostornim planovima mogu planirati i druge vjetroelektrane i solarne elektrane. |
| | | Traže ukidanje lokacije vjetroparka Fužine (lokacija Brda Zvirjak i Kobiljak), primjedba da se u grafičkom prikazu trebalo prikazati kao dvije lokacije | Djelomično se prihvaća. Briše se neposredna provedba za vjetroelektranu Fužine. |
| | | Traže ukidanje svih vjetroelektrana koje nisu preporučene studijom Instituta Hrvoje Požar | Nije predmet ponovljene javne rasprave. |
| | | Primjedba na grafički prikaz, traže da se grafički označe izmjene u odnosu na prvu javnu raspravu | Nije predmet ponovljene javne rasprave. |
| | | Traže izmjenu trase Žičare Učka, | Nije predmet ponovljene javne rasprave. |
| | | Traže ukidanje golf igrališta u Dubini, Općina Jelenje | Ne prihvaća se. Lokacija je određena u PPUO Jelenje, a potvrđena je studijom. |
| | | Traže ukidanje golf igrališta u Općini Dobrinj | Ne prihvaća se. Lokacija je određena u PPUO Jelenje, a potvrđena je studijom. |

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|---------------|------------------------------------|--|--|
| | | Traže ukidanje lokacije LNG terminala na Otoku Krku i izmještanje u Pulu | Nije predmet ponovljene javne rasprave. |
| PJR 36 | ŽARKO JELIČIĆ Nema adrese | Traže da autocesta prati zacrtanu trasu nizinske pruge, pogotovo iznad Selca | Nije predmet ponovljene javne rasprave. |

5. ODGOVORI NA PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE PRISTIGLI IZVAN ROKA

| REDNI BROJ | IME I PREZIME – NAZIV ADRESA | PRIMJEDBE | ODGOVORI |
|------------|---|---|--|
| PJR 27 | GRAD MALI LOŠINJ | Traže uvrštenje zone Balvanida (uvala Balvanida), 1ha, T3 | Ne prihvaća se. Uvala Balvanida nalazi u II odnosno III kategoriji osjetljivosti prostora unutar koje nije dopušteno ni proširenje postojećih ni formiranje novih građevinskih područja. |
| | | Traže ukidanje zone za uzgajališta na moru „Zapadna strana otoka Lošinja „ i proširenje zone „Podno Osoršćice, Mali Lošinj“ na 10 ha, 990 tona ribe godišnje i 40 tona školjkaša godišnje | Djelomično se prihvaća. Proširenje područja marikulture „Podno Osorčice“ je već uneseno u Odredbe Plana, čl 117., dok za ukidanje zone „Zapadna strana otoka Lošinja“ nema novih stručnih argumenata s obzirom da se radi o malom „obiteljskom ribogojilištu“ koje ne može imati negativan utjecaj na okolne sadržaje. |
| | | Uvrstiti kamenolom „Apsyrtides“ na rtu Osor | Nije predmet ponovljene javne rasprave. |
| PJR 32 | SANTA MARINA d.o.o. Preradovićeva 24 10000 ZAGREB | Traže prihvaćanje primjedbe iz prve javne rasprave za otvaranje zone za ut.namjenu Santa Marina-Sv.Fuska | Ne prihvaća se. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji i tumačenju MZOPUG nova izdvojena građevinska područja izvan naselja ugostiteljsko-turističke namjene mogu se odrediti PPŽ-om samo ako su postojeća područja te namjene na području JLS izgrađena 80% i više svoje površine ili ako se pojedine, ranije planirane zone koje nisu realizirane ukinu ili smanje ili se pak, u koliko je to opravdano i s tim je suglasna JLS, tretiraju kao zone u naselju. Grad Krk je tijekom izrade plana formalno podržao namjere gotovo svih potencijalnih investitora koji su iskazali interes za povećanje postojećih i otvaranje novih zona, što je u konačnici i potvrđeno Odlukom Gradskog vijeća. Međutim, istom Odlukom Gradsko vijeće zahtijeva da se na području Grada Krka zadrže dosadašnji ukupni kapaciteti i <u>ukupne površine svih zona iz županijskog prostornog plana koji je na snazi te da se nove zone planiraju samo uz taj uvjet.</u> Iz svega navedenog proizlazi da je jedina mogućnost dobivanja novih površina za planiranje izdvojenih zona ugostiteljsko turističke namjene priključenje već planiranih zona naselju. Obzirom da se tijekom pripreme projekta Strigar i izrade plana Grad Krk |

| | | | |
|--------|--|---|---|
| | | | <p>izjasnio samo u pogledu priključenja zone „Ježevac“ naselju Krk, za planiranje svih novih zona na raspolaganju je samo 11 ha, koliko iznosi površina naselju priključene zone „Ježevac“.</p> <p>Sukladno tome Konačnim prijedlogom Plana određena je samo jedna nova zona, zona Strigar, površine 11 ha, vrste T1 i/ili T2 i kapaciteta 1320 ležajeva.</p> <p>Kako Grad Krk ni tijekom ponovljene javne rasprave nije iskazao neslaganje sa takvim prijedlogom zona ugostiteljsko turističke namjene, obzirom na odredbe Zakona, ne postoji osnova za razmatranje drugačijih rješenja.</p> |
| PJR 34 | OPĆINA LOKVE | Traže da se zona vikend naselja T4/5 Zelin Mrzlovodički navede u tablici Zone povremenog stanovanja u izdvojenim dijelovima naselja | <p>Ne prihvaća se</p> <p>Zona Zelin Mrzlovodički sastavni je dio naselja Zelin Mrzlovodički, a ne njegov izdvojeni dio. To međutim ne ograničava JLS u pogledu planiranja građevina povremenog stanovanja u građevinskom području naselja.</p> |
| PJR 37 | DRŽAVNI ZAVOD ZA ZAŠTITU PRIRODE TRG MAŽURANIĆA 5 10000 ZAGREB | Traže izmjenu granice predloženog posebnog rezervata Jezero Njivice | Prihvaća se |
| | | Traže dopunu odredbe za napuštene građevine (zaštita zaštićenih životinjskih vrsta) | Prihvaća se |
| | | Traže brisanje vjetroelektrane Fužine | Prihvaća se. |
| | | Traže brisanje odredbe čl. 383. koje se odnose na mjere zaštite vjetroelektrane Zebar s obzirom da je ovaj zahvat brisan iz Plana. | Prihvaća se. |
| | | <p>Primjedba da će Lječilišno-turistički kompleks Blato-Meline imati negativan utjecaj na okoliš</p> <p>Traže ponavljanje ili dopunu Strateške procjene utjecaja Prostornog plana na okoliš</p> | <p>Nije predmet ponovljene javne rasprave. Djelomično se prihvaća. Lokacija lječilišno-turističkog kompleksa planirana je izvan područja predloženog za zaštitu Uvala Jaz, soline i Sutinj sa svrhom očuvanja staništa zamuljenih plitkih morskih obala. Za ovaj zahvat Plan će se dopuniti mjerama zaštite (zabrana nasipavanja i zatrpavanja staništa, sprječavanje ispušivanja, izrada elaborata o načinu korištenja "ljekovitog" blata "...).</p> |

6. DOKUMENTACIJA¹

a) AKTI, PRESLIKE I DRUGI DOKAZI OBJAVE JAVNE RASPRAVE

- **Prilog 1:** Obavijest u Službenim novinama Primorsko-goranska županija (SN 27/12)
- **Prilog 2:** Obavijest na web-stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja
- **Prilog 3:** Obavijest na web-stranica Primorsko-goranske županije
- **Prilog 4:** Obavijest na web-stranica JU Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

b) POZIVI

c) ZAPISNICI O JAVNIM IZLAGANJIMA

d) KNJIGA PRIMJEDBI

- **Prilog 1:** Knjiga primjedbi - JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

¹ Originalni dokumenti sa prethodne javne rasprave nalaze se u arhivi JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

6.1. Akti, preslike i drugi dokazi objave javne rasprave

Prilog 1: Obavijest u Službenim novinama Primorsko-goranska županija (SN 27/12)

Na temelju članka 86. i 93. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (»Narodne novine« broj 76/07, 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) i zaključka Obnašatelja dužnosti Župana, zamjenik Župana Primorsko-goranske županije (KLASA: 022-04/13-01/9 URBROJ: 2170/1-01-01/5-13-14, od 4. ožujka 2013. godine), objavljuje se

PONOVNA JAVNA RASPRAVA

O PRIJEDLOGU
PROSTORNOG PLANA PRIMORSKO-GORANSKE ŽUPANIJE

- Ponovna javna rasprava započet će 14. ožujka 2013. godine i završit će 21. ožujka 2013. godine (8 dana)
- Ponovna javna rasprava zakazuje se iz sljedećih razloga:
 - izmjene nastale u definiranju područja određenih sukladno stavku 2. i stavku 3. članka 71. Zakona, a vezano uz:
 - područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, uključivo zone priključene naselju i zone povremenog stanovanja u izdvojenim dijelovima naselja,
 - luke nautičkog turizma,
 - površine sportske namjene,
 - područja za marikulturu.
 - izmjene vezane uz definiranje prometnih građevina od državnog i županijskog značaja:
 - luke otvorene za javni promet,
 - luke posebne namjene - brodogradilišne i ribarske luke.
 - izmjene nastale u postupku ishođenja mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode, a vezano uz:
 - vjetroelektrane Zebar i Kavranica,
 - područja za marikulturu u zaštićenim zonama,
 - područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, na otoku Cresu, Grguru i Golom otoku.
- Sukladno članku 93. Zakona novi prijedlozi i primjedbe na izmijenjeni Prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije mogu se podnositi samo u svezi s izmjenama opisanim u točki 2. ove objave.
Javni uvid u Prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije (tekstualni i grafički dio) može se izvršiti u Rijeci, u prostorijama Javne ustanove »Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije«, Splitska 2/II, sala za sastanke (soba 235).
- Javni uvid može se izvršiti svakog radnog dana od ponedjeljka do petka u vremenu od 9,00 do 15,00 sati.
- Javno izlaganje Prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije održat će se 20. ožujka 2013. u dvorani Transadrije, Rijeka, Riva Boduli 1/prizemno, s početkom u 10:00 sati
- Za vrijeme trajanja ponovne javne rasprave primjedbe i prijedlozi mogu se:
 - upisati u knjigu primjedbi i prijedloga na mjestu javnog uvida,
 - davati u zapisnik za vrijeme javnog izlaganja,
 - u pisanom obliku predati na urudžbeni zapisnik Javnoj ustanovi »Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije« u Rijeci, Splitska 2/II. kat, soba 207,
 - u pisanom obliku dostaviti putem pošte Javnoj ustanovi »Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije« u Rijeci, Splitska 2/II. kat.

Primjedbe i prijedlozi moraju biti napisani čitko i razumljivo, uz ime i prezime, adresu i potpis podnositelja primjedbe i prijedloga.

Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku i na opisani način neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

7. Prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije dostupan je na Internet stranici: <http://www.pgz.hr> i www.zavod.pgz.hr.

Prilog 2: Obavijest na web-stranica Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja



Republika Hrvatska
MINISTARSTVO GRADITELJSTVA I PROSTORNOGA UREĐENJA

NASLOVNICA

NOVOSTI I NAJAVE

O NAMA

PROSTORNO UREĐENJE

- Savjet prostornog uređenja Države
- Zavod za prostorno planiranje
- **Prostorni planovi**
 - **Informacije o javnim raspravama**

06.03.2013. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana Primorsko-goranske županije

04.03.2013. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega

01.03.2013. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) kamp Soline, Grad Biograd na Moru

01.03.2013. - Informacija o javnoj

PROSTORNO UREĐENJE ► Prostorni planovi ► Informacije o javnim raspravama ►

Informacije o javnim raspravama

Temeljem odredbi Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12) nositelj izrade prostornih planova dužan je objaviti informaciju o javnoj raspravi o prijedlogu prostornog plana i na web stranici Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja.

Obavijest o javnoj raspravi mora sadržavati: mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja te rok u kojem se nositelju izrade dostavljaju pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana. Dostavlja se najmanje osam dana prije početka javne rasprave na adresu elektroničke pošte: web@mgipu.hr

Informacije o javnim raspravama:

- 06.03.2013. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana Primorsko-goranske županije
- 04.03.2013. - Informacija o drugoj ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Tar-Vabriga-Torre-Abrega
- 01.03.2013. - Informacija o ponovnoj javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja zone ugostiteljsko-turističke namjene (T3) kamp Soline, Grad Biograd na Moru

Prilog 3: Obavijest na web-stranica Primorsko-goranske županije



The screenshot shows the official website of Primorsko-goranska županija. The header includes the coat of arms and logo of the county, social media links for Facebook and YouTube, and a search bar. A navigation menu contains links for 'NAŠ KRAJ', 'USTROJ', 'DOKUMENTI', 'PRESS', 'ADRESAR', 'NATJEČAJI', and 'NOVOSTI'. The main content area features a large blue banner with a photograph of a coastal town. Below this, the 'NOVOSTI' (News) section is active, displaying a list of months for navigation and a news item dated 6. 3. 2013. The news item is titled 'Ponovna javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana Primorsko-goranske županije' and describes a public hearing on the spatial plan. To the right of the news item, there is a small advertisement for a magazine called 'Zeleno i plavo'. The footer contains contact information for the county, logos for the coat of arms and SGS, and a grid of links for 'Adresar', 'Novosti', 'Sjednice', and 'Pristup informacijama'.

primorsko goranska županija

NAŠ KRAJ USTROJ DOKUMENTI PRESS ADRESAR NATJEČAJI NOVOSTI

Nalazite se na: Primorsko-goranska županija > Novosti

NOVOSTI

« 2012 | 2013 | sij | vel | ožu | tra | sv | lip | srp | kol | ruj | lis | stu | pro |

6. 3. 2013

Ponovna javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana Primorsko-goranske županije

Ponovna javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana Primorsko-goranske županije započet će 14. ožujka 2013. godine i završit će 21. ožujka 2013. godine (8 dana).

Informacije
Obrazloženje

Ispiši stranicu

Primorsko-goranska županija
Adamićeva 10, Rijeka
Telefon ++385 51 351 600
Telefax ++385 51 212 948
Email info@pgz.hr

Adresar
Korisni linkovi
Natječaji

Novosti
Press
Službene novine

Sjednice
Dokumenti
Upravna tijela

Pristup informacijama
Impressum
Mapa weba

Prilog 4: Obavijest na web-stranica JU Zavoda za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
JAVNA USTANOVA
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

O NAMA KONTAKT

PROSTORNI PLANovi **DOKUMENTACIJA** **INFORMACIJE** **WEBGIS PREGLEDNIK**

NOVOSTI | OBJAVLJENO U MEDIJIMA

- 5. 3. 2013. Objava ponovne javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana Primorsko-goranske županije -- [opširnije](#)
- 14. 1. 2013. Utvrđen Konačni prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije -- [opširnije](#)
- 10. 1. 2013. REDIZAJN WEB STRANICA -- [opširnije](#)
- 26. 9. 2012. Nadmetanje ideja – poziv na sudjelovanje -- [opširnije](#)
- 11. 9. 2012. Početkom rujna održana javna izlaganja Prijedloga novog Prostornog plana Primorsko-goranske županije -- [opširnije](#)
- 20. 7. 2012. [Prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije -- opširnije](#)

[arhiva novosti >>](#)

IZDVOJENO

- Registar PPUO/G - GUP - UPU - DPU >>
- Izrada novog PPŽ - aktivnosti >>
- Upute za izradu PPUOG – studeni 2011. >>
- Izvadak iz prostornog plana PGŽ >>
- Javna nabava >>
- Katalog informacija >>

Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije [Mapa weba](#) | [Impressum](#)

6.2. Pozivi

PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA



J A V N A U S T A N O V A

ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE

51000 Rijeka, Splitska 2, p.p. 283; OIB 08444936466
tel.: ++385 51 351 772; fax: ++385 51 212 436
e-mail: zavod@pqz.hr; internet: www.zavod.pqz.hr



Klasa: 350-02/09-03/2

Ur. broj: 69-03/1-13-867

Rijeka, 07.03.2013. godine

PREDMET: Prostorni plan Primorsko-goranske županije – Prijedlog plana
- dostavlja se obavijest o ponovnoj javnoj raspravi

Štovani!

Obavještavamo vas da je Obnašatelj dužnosti Župana, Zamjenik Župana prof.dr.sc. Vidoje Vujić na Kolegiju Župana održanim 04.03.2013. utvrdio Prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije i uputio na ponovnu javnu raspravu.

Javna rasprava započet će 14. ožujka 2013. godine i završit će 21. ožujka 2013. godine. Javni uvid u Prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije (tekstualni i grafički dio) može se izvršiti u prostorijama

JU Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije
Rijeka, Splitska 2/II, sala za sastanke (soba 235)

Javni uvid može se izvršiti svakog dana od ponedjeljka do petka u vremenu od 9,00 do 15,00 sati.

Javno izlaganje Prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije održat će se dana :

20.03.2013. godine u Rijeci u dvorani Transadrija,
Rijeka, Riva Boduli 1/prizemno, s početkom u 10:00 sati



Za vrijeme trajanja javne rasprave primjedbe i prijedlozi mogu se u pisanom obliku dostaviti putem pošte Javnoj ustanovi „Zavod za prostorno uređenje Primorsko-goranske županije“ u Rijeci, Splitska 2/II kat ili upisati u knjigu primjedbi i prijedloga (na mjestu javnog uvida).

Razmatrati će se samo primjedbe i prijedlozi koji se odnose na izmjene Prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije, odnosno koje obuhvaćaju slijedeće teme:

- a) izmjene nastale u definiranju područja određenih sukladno stavku 2. i stavku 3. članka 71. Zakona, a vezano uz:
 - područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, uključivo zone priključene naselju i zone povremenog stanovanja u izdvojenim dijelovima naselja,
 - luke nautičkog turizma,
 - površine sportske namjene,
 - područja za marikulturu.
- b) izmjene vezane uz definiranje prometnih građevina od državnog i županijskog značaja:
 - luke otvorene za javni promet,
 - luke posebne namjene - brodogradilišne i ribarske luke.
- c) izmjene nastale u postupku ishoda mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode, a vezano uz:
 - vjetroelektrane Zebbar i Kavranica,
 - područja za marikulturu u zaštićenim zonama,
 - područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, na otoku Cresu, Grguru i Golom otoku.

Primjedbe i prijedlozi moraju biti napisani čitko i razumljivo, uz ime i prezime, adresu i potpis podnositelja primjedbe i prijedloga. Primjedbe i prijedlozi koji nisu dostavljeni u roku i na opisani način neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Prijedlog Prostornog plana Primorsko-goranske županije dostupan je na Internet stranici: <http://www.pgz.hr> i www.zavod.pgz.hr.

Ravnatelj:

prof. dr. sc. Mladen Črnjar

Dostaviti:

6. Ministarstvo gospodarstva
Ulica grada Vukovara 78,
10 000 Zagreb

7. Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije

Trg kralja Petra Krešimira IV br. 1,
10 000 Zagreb

8. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture

Prisavlje 14,
10 000 Zagreb

9. Ministarstvo turizma

Prisavlje 14,
10 000 Zagreb

10. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode

Ulica Republike Austrije 14,
10 000 Zagreb

GRADOVI:**47. GRAD BAKAR**

51 222 Bakar,
Primorje 39.

48. GRAD CRES

51 557 Cres,
Creskog statuta 15.

49. GRAD CRIKVENICA

51 260 Crikvenica,
Kralja Tomislava 85.

50. GRAD ČABAR

51 306 Čabar,
N.oslobođenja 2.

51. GRAD DELNICE

51 300 Delnice,
A.Starčevića 4

52. GRAD KASTAV

51 215 Kastav,
Kastav 43.

53. GRAD KRALJEVICA

51 262 Kraljevica,
Frankopanska 1a.

54. GRAD KRK

51 500 Krk,
Trg bana Jelačića 2.

55. GRAD MALI LOŠINJ

51 550 M.Lošinj,
Riva lošinjskih kapetana 7.

56. GRAD NOVI VINODOLSKI

51 250 N.Vinodolski,
Trg Vinodolskog Zakonika br. 1

57. GRAD OPATIJA

51 410 Opatija,
Maršala Tita 3.

58. GRAD RAB

51 500 Rab,
Trg Municipijum Arba 2.

59. GRAD RIJEKA

51 000 Rijeka,
Korzo 16.

60. GRAD VRBOVSKO

41 222 Vrbovsko,
Goranska 1.

OPĆINE:

61. OPĆINA BAŠKA

51 523 Baška,
Palada 88.

62. OPĆINA BROD MORAVICE

51 312 Brod Moravice,
S.Radića 2.

63. OPĆINA ČAVLE

51 219 Čavle,
Čavle 101.

64. OPĆINA DOBRINJ

51 514 Dobrinj,
Dobrinj 103.

65. OPĆINA FUŽINE

51 322 Fužine,
Bubnja 74.

66.OPĆINA JELENJE

51 218 Jelenje,
Dom kulture Dražice,
Dražičkih boraca 64

67.OPĆINA KLANA

51 217 Klana,
Klana 33.

68.OPĆINA KOSTRENA

51 221 Kostrena,
Glavani 82 d.

69.OPĆINA LOKVE

51 316 Lokve,
Šetalište Golubinjak 6.

70.OPĆINA LOPAR

51281 Lopar
Lopar bb

71.OPĆINA LOVRAN

51 415 Lovran,
Šetalište Maršala Tita 41.

72.OPĆINA MALINSKA-DUBAŠNICA

51 511 Malinska,
Lina Bolmarčića 22.

73.OPĆINA MATULJI

51 211 Matulji,
Trg M.Tita 11.

74.OPĆINA MOŠĆENIČKA DRAGA

51 417 M. Draga
Trg slobode 7.

75.OPĆINA MRKOPALJ

51 315 Mrkopalj,
Stari kraj 3.

76.OPĆINA OMIŠALJ

51 513 Omišalj,
Prikešte 11.

77. OPĆINA PUNAT

51 521 Punat,
Novi put 2.

78. OPĆINA RAVNA GORA

51 314 Ravna Gora,
I.G. Kovačića 177.

79. OPĆINA SKRAD

51 311 Skrad,
I.Ribar 8.

80. OPĆINA VINODOLSKA

51 253 Bribir,
Bribir 34.

81. OPĆINA VIŠKOVO

51 216 Viškovo,
Vožišće 3.

82. OPĆINA VRBNIK

51 516 Vrbnik,
Trg Škujica 7.

83. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za graditeljstvo i zaštitu okoliša
Slogin kula 2/IV
51 000 Rijeka

84. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za pomorstvo, promet i turizam
Slogin kula 2/IV
51 000 Rijeka

85. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za gospodarstvo i poduzetništvo
Slogin kula 2/IV
51 000 Rijeka

86. PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za regionalni razvoj i infrastrukturu
Adamićeva 10
51 000 Rijeka

87. Arhiva, ovdje

6.3. Zapisnik o javnom izlaganju**BILJEŠKA
sa javnog izlaganja Prijedloga Prostornog plana Primorsko-
goranske županije**

Javno izlaganje Prijedloga Prostornog plana Primorsko-goranske županije održano je u postupku odvijanja ponovne javne rasprave od 14 – 21.03.2013. godine.

Javno izlaganje održano 20.03.2013. u dvorani Transadrije, Rijeka, Riva boduli 1.

Na javnom izlaganju je bilo prisutno oko 30 osoba.

Voditelj izrade PPŽ, Miroslav Štimac, dipl.ing.arh, ukratko je obrazložio razloge ponavljanja javne rasprave, te objasnio sadržaj i predmete ponovne javne rasprave. Voditelj izrade podsjetio je da se primjedbe na Prijedlog Plana mogu podnositi isključivo vezano za:

- područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, uključivo zone priključene naselju i zone povremenog stanovanja u izdvojenim dijelovima naselja,
- luke nautičkog turizma,
- površine sportske namjene,
- područja za marikulturu.
- izmjene vezane uz definiranje prometnih građevina od državnog i županijskog značaja:
 - luke otvorene za javni promet,
 - luke posebne namjene - brodogradilišne i ribarske luke.
- izmjene nastale u postupku ishoda mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode, a vezano uz:
 - vjetroelektrane Zebar i Kavranica,
 - područja za marikulturu u zaštićenim zonama,
 - područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja, na otoku Cresu, Grguru i Golom otoku,

kako je i bilo određeno u Objavi ponovne javne rasprave.

Voditelj izrade Plana, tada je ukratko prezentirao sadržaj Prijedloga Prostornog plana za ponovnu javnu raspravu, osvrćući se ponajviše na poglavlja u kojima su se u postupku izrade Konačnog prijedloga Plana dogodile najveće izmjene u odnosu na Prijedlog prostornog plana koji je bio predstavljen javnosti u srpnju, kolovozu i rujnu 2012. godine.

Po završetku uvodnog obrazlaganja, Miroslav Štimac otvara raspravu.

Za riječ se javlja:

- **Ivan Martinčić, Općina Vinodolska**

Izražava neslaganje s mišljenjem Ministarstva za zaštitu okoliša o potrebi brisanja vjetroelektrana Zebar i Kavranica iz Prostornog plana Primorsko-goranske županije. Naglasio je kako je investitor već uložio znatna financijska sredstva u istražne radove te

kako takvi postupci onemogućavaju gospodarski razvoj. Istaknuo je kako smatraju da je Ministarstvo „prekoračilo“ svoje ovlasti te kako ne postoji propis koji zabranjuje planiranje vjetroelektrana na tom području. Smatra potrebnim da se poduzmu zajednički koraci u istupanju prema Ministarstvu da se takve situacije ne ponavljaju jer se na taj način stvara negativan utjecaj na već ionako tešku situaciju u gospodarstvu.

Odgovor:

Dr.sc. Ljudevit Krpan, član radnog tima u izradi Plana, naglasio je kako su predmetne lokacije u Prostornom planu bile nominirane kao lokacije od interesa Županije te im je kao takvima bila omogućena neposredna provedba tim planom. Naglasio je kako je Planom i dalje propisana odredba koja omogućava JLS da u vlastitim prostornim planovima definiraju lokacije za gradnju objekata za korištenje obnovljive energije. Brisanje lokacija iz Plana bilo je postavljeno kao uvjet za dobivanje suglasnosti.

Mr.sc. Višnja Hinić, članica radnog tima u izradi Plana, naglasila je kako se Županija nalazi na osjetljivom prostoru, važnom za zaštitu ptica, pojasnila je kako su u Planu bile planirane dodatne mjere za zaštitu ali je Ministarstvo ocijenilo da će se dodatnim istraživanjima dokazati da predmetne lokacije nisu prihvatljive.

- **Berislav Tulić, pročelnik UO za gospodarstvo i poduzetništvo PGŽ**

Pročelnik se nadovezao na tematiku zaštite okoliša u Županiji te konstatirao kako je 87% Županije unutar Nacionalne ekološke mreže te naglasio kako s poduzetničkog stanovišta to može predstavljati problem za ulaganja. Potrebna su dodatna financijska izdavanja za izrade svih propisanih studija, upitno je može li pritom Županija privući investitore. Naglasio je potrebu da se u čim većoj mogućnosti Planom, ali ponajviše na nivou države uravnoteže zaštita okoliša i stvaranje preduvjeta za omogućavanje gospodarskog razvoja.

Odgovor:

Dunja Serdinšek, članica radnog tima u izradi Plana, naglasila je kako se u toku izrade Plana u što većoj mogućoj mjeri pokušalo odgovoriti na tešku situaciju u gospodarstvu, te osigurati da Plan sadržava sve ekonomske elemente koji bi omogućili gospodarski razvoj, pokretanje proizvodnje i otvaranje radnih mjesta.

- **Tomislav Klarić, gradonačelnik Grada Bakra**

Gradonačelnik je podržao Općinu Vinodolsku u neslaganju s brisanjem dvaju vjetroelektrana. Podsjetio je kako je i u Prostornom planu Grada Bakra, a i planovima drugih općina planirano više područja za vjetroparkove te izrazio zabrinutost za situaciju u odnosu na potencijalne investitore u gradnju vjetroelektrana na tim lokacijama koji već vrše određena istraživanja. Naglasio je kako takva situacija može izrazito negativno utjecati na potencijalne investitore koji bi nakon utrošenih znatnih financijskih sredstava mogli biti spriječeni u provođenju svojih projekata iz istih razloga-potrebe zaštite prostora. Istaknuo je potrebnim da se Vlada Republike Hrvatske izjasni o interesu države za gradnju takvih objekata kako se ne bi investitore navodilo na ulaganja u projekte koje kasnije neće moći provoditi.

Odgovor:

Miroslav Štimac naglasio je da je potrebno pristupiti partnerski i unutar mogućnosti objediniti interese svih uključenih strana.

Mr.sc. Višnja Hinić objasnila je kako je u toku izrade Plana u što većoj mjeri bilo pokušano objediniti potrebe zaštite prirode ali i omogućavanja gospodarskog razvoja, ali potrebno je biti svjestan činjenice da se Županija nalazi u izrazito osjetljivom području.

- **Željko Dolenec, direktor tvrtke ECOWind**

Direktor tvrtke koja na predmetnim područjima Zebar i Kavranica ima namjeru postaviti vjetroelektrane te je već uložila znatna sredstva u i provedena istraživanja naglasio je kako neprihvatljivo da se odluke o zabrani donose prije nego se sagleda konkretan problem. Podsjetio je kako je njihova tvrtka ishodila prethodno energetske odobrenje za istraživanje za čije je ishodenje bilo potrebno i mišljenje Ministarstva zaštite okoliša. Naglasio je kako njihova tvrtka ni u kojem smislu nema želju naškoditi ugroženim ptičjim vrstama te kako postoje provjereni načini na koje se može omogućiti „suživot“ vjetroelektrana i ptica.

Odgovor:

Miroslav Štimac potvrdio je da će se preispitati koje su mogućnosti za rješavanje nastale situacije.

- **Igor Viro, Eko Kvarner, ogranak Lovran**

Naglašava kako je problematično što se Strateška procjena utjecaja na okoliš izrađuje paralelno s postupkom izrade Prostornog plana, što onemogućava da se sagleda utjecaj svih konačnih rješenja.

Postavlja pitanja vezano za:

- turističke zone koje su priključene naselju u Općini Lovran,
- razlog uvrštenja dvaju golf igrališta i zabrinutost za utjecaj golfa na vodoopskrbu područja i
- razlog povećanja kapaciteta za luku posebne namjene Marinu Lovran.

Odgovor:

Duško Dobrila, član stručnog tima u izradi Plana, obrazložio je priključivanje pojedinih zona ugostiteljsko turističke namjene koje su u važećem županijskom Planu određene kao zone izdvojene namjene (ugostiteljsko turističke) uz naselja. Ukazao je kako su se u općinskim planovima pojedina područja definirala kao ugostiteljsko turističke namjene, a stvarna situacija pokazuje da se na tim prostorima zapravo nalaze stambeni objekti, odnosno naselje. Ovim planom, predlaganjem priključenja takvih zona naseljima pokušala se riješiti navedena problematika.

Za golf igrališta obrazložio je kako su na traženje pojedinih općina, ali i u skladu sa stavom Ministarstva o poštivanju „nultog“ stanja vraćene one zone koje su već u njihovim prostornim planovima bile planirane, a koje su provjerene i kroz kartu osjetljivosti. Podsjetio je također, da je u prostornom planu propisana odredba koja propisuje da planirana golf igrališta ne smiju imati utjecaj na javnu vodoopskrbu.

Dr.sc. Ljudevit Krpan podsjetio je da je u Planu propisan najveći dozvoljeni kapacitet za luke posebne namjene-marine, a da se u prostornom planu općine može odrediti manji.

- **Boris Glavan, HEP Proizvodnja d.o.o. , HE Vinodol**

Daje prijedlog da se za reverzibilnu HE Vinodol, koja je temeljem prihvaćenog prijedloga iz javne rasprave ucrтана u plan, ucrta i potrebni dalekovod 400 kV za spajanje u sustav.

Postavlja pitanje o mogućnosti planiranja malih hidroelektrana u prostornim planovima općina.

Odgovor:

Dr.sc. Ljudevit Krpan pojasnio je kako je ključno da primjedbu za potrebu planiranja visokonaponskog dalekovoda upute i Ministarstvu graditeljstva prostornog uređenja u toku javne rasprave za Strategiju i Program RH, jer postoje naznake da će biti propisano da će se visokonaponski dalekovodi moći planirati isključivo ukoliko su planirani i Strategijom RH. Trenutno je Prijedlogom Prostornog plana Županije dopuštena dogradnja prijenosne i distributivne elektroenergetske mreže za potrebe povezivanja na proizvodne elektroenergetske kapacitete (poput elektrana u poslovnim i proizvodnim zonama) iako nije definirana u kartografskom prikazu.

Također je pojasnio kako je Planom omogućeno u općinskim i gradskim prostornim planovima planirati male hidroelektrane.

Zabilježila:

Sanja Turk, dipl.ing.arh.

Rijeka, 22.03.2012. godine

6.4. Knjiga primjedbi

U knjigu primjedbi dane su dvije primjedbe koje su obrađene pod točkom 4. Odgovori na primjedbe i prijedloge pristiglih u roku, primjedbe broj: PJR 35 i PJR 36.

◆ ◆ ◆